



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu  
wyboru projektów w ramach naboru  
nr FEWM.01.08-IZ.00-005/24  
z ..... 2024 r.

**Wzór Karty oceny projektu w ramach Działania 01.08 Profesjonalizacja usług dla MŚP (Schemat A)**  
**programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027**  
**Typ 2: Inkubowanie przedsiębiorstw oraz dalsza akceleracja po okresie inkubacji**

**Karta oceny projektu**

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w FEWiM 2021- 2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w FEWiM 2021-2027/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ/Ekspert																				
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																				
		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																				
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																				
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ																				
2	Pomoc publiczna	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:		Ekspert																			
		<table><tr><td>przesłanka</td><td>przesłanka spełniona</td><td>przesłanka niespełniona</td></tr><tr><td>• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.</td><td></td><td></td></tr></table>	przesłanka					przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona	• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,			• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),			• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.				
przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona																					
• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,																							
• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,																							
• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),																							
• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.																							
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert																				
		Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?	Ekspert																				
		Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ																				

		Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert				
		Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ				
		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ				
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert				
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert				
		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert				
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert				
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert				
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	<b>A) Dotyczy wszystkich projektów:</b>					
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert				

Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzanym projektem inwestycyjnym)?	Ekspert			
Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT jest niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert			
Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert			
Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert			
Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert			
Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert			
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert			

Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert			
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert			
<b>B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:</b>				
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert			

		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert			
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert			
		<b>C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:</b>				
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytocznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert			
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert			
		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert			
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ			
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ			

		<p>Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów),</li> <li>• mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie),</li> <li>• wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji),</li> <li>• dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?</li> </ul>	Ekspert			
8	Projekt partnerski	<p>Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?</li> </ul>	Pracownik IZ			
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ			
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ			
		<p>Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Partner wiodący musi wykazać przychód za wybrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W projektach trwających powyżej 12 miesięcy:  <math display="block">\text{przychód} \geq 50\% \left( \frac{\text{wydatki ogółem w projekcie}}{\text{liczba miesięcy realizacji projektu}} \times 12 \right)</math> </li> <li>• W projektach trwających 12 miesięcy i krócej:  przychód <math>\geq</math> 50% wydatków ogółem w projekcie. </li> </ul> <p>Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie.</p> <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.</p>	Ekspert			

		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ				
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				



11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie dostępnych danych, np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ				

15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>• ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li> <li>• ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</li> <li>• Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)?</li> </ul>	Ekspert					
----	--	---	---------	--	--	--	--	--

16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych</li> <li>nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa</li> <li>nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich</li> <li>nie będzie prowadził: <ul style="list-style-type: none"> <li>do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu</li> <li>do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych</li> <li>do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu)</li> </ul> </li> <li>nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby</li> <li>nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków?</li> </ol>	Ekspert				
17	Wnioskodawca działa na rynku od min. 2 lat i posiada siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	Czy zgodnie z dokumentem rejestrowym, danymi w rejestrze KRS, danymi podmiotu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), Wnioskodawca działa na rynku jako Instytucja Otoczenia Biznesu przez co najmniej 2 lata przed dniem ogłoszenia naboru?	Pracownik IZ				
		Czy zgodnie z dokumentem rejestrowym, danymi w rejestrze KRS, danymi podmiotu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przez co najmniej 2 lata przed dniem ogłoszenia naboru?	Pracownik IZ				

18	Zakres usług związanych z inkubowaniem przedsiębiorstw	<p>Czy projekt zakłada utworzenie kompleksowej oferty wsparcia obejmującej co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dostępienie powierzchni biurowej z niezbędnym wyposażeniem oraz bieżącym utrzymaniem (w tym niezbędne media) lub tzw. usługa „wirtualnego biura”,</li> <li>•Usługi prawne,</li> <li>•Usługi księgowe,</li> <li>•Usługi związane z promocją</li> <li>•Usługi ICT,</li> <li>•Mentoring,</li> <li>•Szkozenia</li> <li>•Usługi doradcze, po okresie inkubacji (akceleracja)?</li> </ul>	Ekspert					
19	Analiza popytu na usługi IOB	Czy Wnioskodawca przeprowadził i opisał analizę popytu na usługi, które świadczone będą przez IOB w ramach projektu?	Ekspert					
		Czy Wnioskodawca udokumentował przeprowadzoną analizę popytu, załączając porozumienia, listy intencyjne, zapytania od firm, badania, analizy: własne, zlecone lub ogólnodostępne?	Ekspert					
		Czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano potencjalnych odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia?	Ekspert					
20	Zasady inkubowania i akceleracji przedsiębiorstw	Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że usługa inkubowania polegać będzie na udostępnieniu powierzchni biurowej z niezbędnym wyposażeniem oraz bieżącym utrzymaniem (w tym niezbędne media) lub usługą tzw. „wirtualnego biura” oraz wyświadczeniu minimum dwóch usług towarzyszących (np. usługi prawne, księgowe, promocyjne, ICT, mentoring, szkolenia lub inne uzasadnione z pkt. widzenia potrzeb i rozwoju wspieranego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw)?	Pracownik IZ					
		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że usługi inkubowania będą świadczone przedsiębiorstwom w początkowej fazie rozwoju, posiadającym zarejestrowaną działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko-mazurskiego?	Pracownik IZ					
		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że usługi w ramach inkubacji będą świadczone przedsiębiorstwom z sektora MŚP do osiągnięcia przez przedsiębiorstwo 3 roku funkcjonowania?	Pracownik IZ					
		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że akceleracja polegająca na świadczeniu usług doradczych, po okresie inkubacji, będzie odbywać się w okresie do 1 roku po zakończeniu inkubacji?	Pracownik IZ					

		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że przedsiębiorstwo prowadzące działalność zarówno jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą jak też spółka prawa handlowego może skorzystać z usług inkubatora tylko 1 raz?	Pracownik IZ				
		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że nie może skorzystać z usług inkubatora dofinansowanych w ramach niniejszego działania spółka, w której współnikiem lub partnerem, lub właścicielem udziałów, lub właścicielem akcji jest osoba, która korzystała już z ww. usług jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą?	Pracownik IZ				
		Czy w Regulaminie świadczenia usług Wnioskodawca wykazał, że nie może skorzystać z usług inkubatora dofinansowanych w ramach niniejszego działania przedsiębiorstwo, do którego zostało wniesione aportem inne przedsiębiorstwo, które już korzystało z ww. usług?	Pracownik IZ				
21	Projekt zakłada objęcie usługami inkubowania min. 10 przedsiębiorstw rocznie	Czy Wnioskodawca założył, że usługami inkubowania objętych zostanie min. 10 przedsiębiorstw rocznie?	Ekspert				
22	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców	Czy załączone zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis lub wystawione faktury potwierdzają objęcie usługami min. 15 przedsiębiorstw średniorocznie w okresie 2 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru?	Ekspert				
23	Wnioskodawca dysponuje potencjałem niezbędnym do efektywnego wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju	Czy Wnioskodawca dysponuje powierzchnią (potwierdzoną tytułem prawnym do dysponowania) wraz z niezbędnym wyposażeniem umożliwiającą świadczenie usług min. 10 przedsiębiorstwom rocznie?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednim do rodzaju świadczonych usług zapleczem technicznym/ infrastrukturalnym?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca wykazał, iż usługi w ramach projektu będą świadczone przez kadrę o wysokich kompetencjach merytorycznych, profesjonalnych i eksperckich, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca posiada możliwość wykorzystania różnych form komunikacji z klientem (spotkanie, rozmowa telefoniczna, mail, Skype itp.)?	Ekspert				
				LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW			

24	Organizacja wydarzenia przedstawiającego firmy korzystające z usług inkubacji i akceleracji, prezentujące modele biznesowe w celu pozyskania inwestorów	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – Wnioskodawca nie zaplanował w ramach projektu organizacji wydarzenia przedstawiającego firmy korzystające z usług inkubacji i akceleracji, prezentujące modele biznesowe w celu pozyskania inwestorów;  5 pkt – Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu organizację wydarzenia przedstawiającego firmy korzystające z usług inkubacji i akceleracji, prezentujące modele biznesowe w celu pozyskania inwestorów.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p>	Ekspert				
25	Okres działalności IOB	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – Wnioskodawca działa na rynku jako IOB od 2 do 3 lat przed ogłoszeniem naboru;  2 pkt – Wnioskodawca działa na rynku jako IOB powyżej 3 do 5 lat przed ogłoszeniem naboru;  4 pkt – Wnioskodawca działa na rynku jako IOB powyżej 5 lat przed ogłoszeniem naboru.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 4 punkty.</p>	Ekspert				
26	Doświadczenie w zakresie świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców	<p>Ocenie podlega średnioroczna liczba przedsiębiorstw, którym IOB wyświadczył usługi w okresie 2 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru, potwierdzona zaświadczeniami o udzielonej pomocy de minimis lub wystawionymi fakturami.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – do 15 przedsiębiorstw średniorocznie;  2 pkt – 16-20 przedsiębiorstw średniorocznie;  3 pkt – 21-25 przedsiębiorstw średniorocznie;  5 pkt – powyżej 25 przedsiębiorstw średniorocznie.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p>	Ekspert				
27	Liczba przedsiębiorstw objętych usługami świadczonymi w ramach projektu	<p>Ocena odbywać się będzie na podstawie założonej w projekcie wartości wskaźnika produktu „Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – Wnioskodawca założył, że usługami objętych zostanie 10 przedsiębiorstw rocznie;  2 pkt – Wnioskodawca założył, że usługami objętych zostanie od 11 do 15 przedsiębiorstw rocznie;  3 pkt – Wnioskodawca założył, że usługami objętych zostanie od 16 do 20 przedsiębiorstw rocznie;  5 pkt – Wnioskodawca założył, że usługami objętych zostanie powyżej 20 przedsiębiorstw rocznie.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p>	Ekspert				

28	Poziom wkładu własnego.	<p>Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:</p> <p>3 pkt – powyżej 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego;</p> <p>4 pkt – powyżej 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego;</p> <p>5 pkt – powyżej 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p>	Ekspert				
29	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną;</p> <p>2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/ wykorzystania;</p> <p>2 pkt - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych;</p> <p>2 pkt - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 6 punktów.</p>	Ekspert				
30	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Gospodarcza transformacja  Inteligentne specjalizacje	<p>Przedmiotem oceny jest opisany w dokumentacji projektowej zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na co najmniej jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego. Wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji rozumiany jest jako:</p> <p>1 pkt - wpływ na eliminowanie negatywnego wpływu zagrożeń i/lub wpływ na wykorzystanie szans zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji;</p> <p>1 pkt - wpływ na wzmocnienie silnych stron i/lub eliminację słabych stron zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji;</p> <p>1 pkt - dyfuzję wyników projektu na więcej niż jeden podmiot działający w obszarze danej inteligentnej specjalizacji;</p> <p>1 pkt - stworzenie w wyniku projektu możliwości eksportowych w ramach danej specjalizacji i/lub generowanie potencjalnego wzrostu współpracy w europejskich łańcuchach wartości;</p> <p>1 pkt - wpływ na kreowanie współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym, biznesowym, otoczeniem biznesu, administracją w obrębie co najmniej jednej specjalizacji w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 5 punktów.</p>	Ekspert				

31	<p>Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja</p> <p>Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim</p>	<p>W ocenie uwzględnione są następujące podatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podatek dochodowy (PIT, CIT),</li> <li>- podatek od towarów i usług (VAT),</li> <li>- podatek od nieruchomości,</li> <li>- podatek od środków transportowych.</li> </ul> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy;</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy;</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy.</p> <p>Projekt w tym kryterium może otrzymać 3 pkt.</p>	Ekspert				
32	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy;</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy;</p> <p>2 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu;</p> <p>2 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury;</p> <p>2 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 10 punktów.</p>	Ekspert				
33	Realizacja projektu na terenie powiatów pogranicza	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską;</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.</p>	Ekspert				



34	Obszary strategicznej interwencji	<p>Za realizację projektu, na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo:</p> <p>2 pkt – OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze;</p> <p>2 pkt – OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 4 punkty.</p>	Ekspert				
35	Usługi przyczyniające się do zwiększenia równości, włączenia społecznego, niedyskryminacji	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał i nie uzasadnił, że świadczone w ramach projektu usługi przyczyniają się do zwiększenia równości, włączenia społecznego, niedyskryminacji;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że świadczone w ramach projektu usługi przyczyniają się do zwiększenia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji.</p>	Ekspert				
36	Usługi ukierunkowane na podnoszenia aktywności ekonomicznej kobiet	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie założył, że min. 20% z liczby przedsiębiorstw zaplanowanych w ramach wskaźnika produktu „Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe” będzie przedsiębiorstwami prowadzonymi przez kobiety;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca założył, że min. 20% z liczby przedsiębiorstw zaplanowanych w ramach wskaźnika produktu „Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe” będzie przedsiębiorstwami prowadzonymi przez kobiety.</p>	Ekspert				
37	Usługi IOB dla MŚP spoza dużych obszarów miejskich	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał, że min. 25% z liczby przedsiębiorstw zaplanowanych w ramach wskaźnika produktu „Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe” będzie przedsiębiorstwami spoza dużych obszarów miejskich, tj. poniżej 50 000 mieszkańców;</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca wykazał, że min. 25% z liczby przedsiębiorstw zaplanowanych w ramach wskaźnika produktu „Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe” będzie przedsiębiorstwami spoza dużych obszarów miejskich, tj. poniżej 50 000 mieszkańców.</p>	Ekspert				

.....  
(podpis oceniającego/ych)